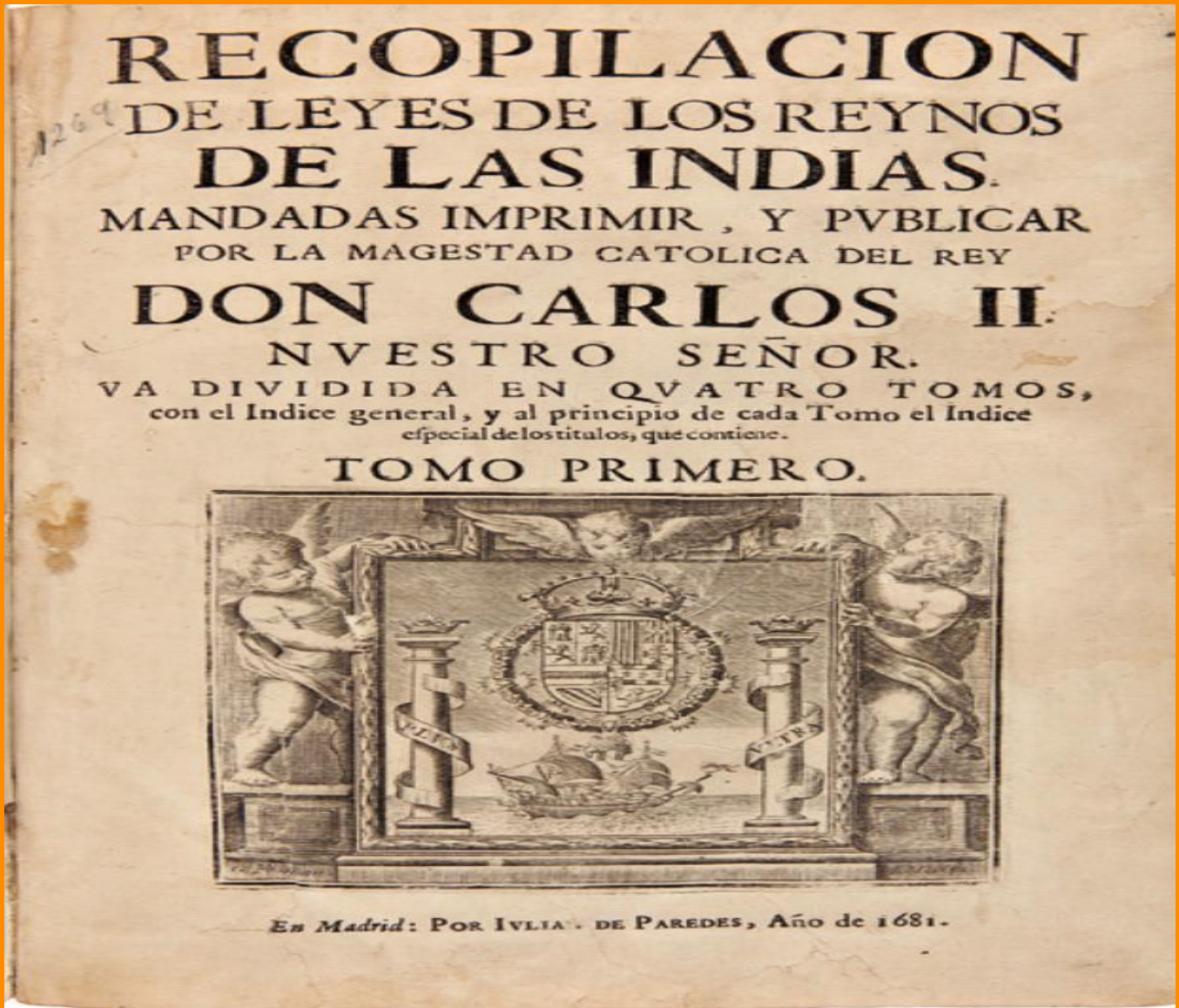




N.º 4 - Mayo 2026

Hispanidad Positiva



Revista "Hispanidad Positiva" de UNAHIS
Presidencia de UNAHIS: Carmen de la Cagiga
Dirección de "Hispanidad Positiva": Pablo J. Luis Molinero



Lourdes Cabezón

Perfil académico y profesional: (pincha en)
([Microsoft Word - c v Lourdes cabezón con foto.docx](#))

SEMBLANZA DE LA REINA ISABEL I DE CASTILLA

“Los dioses nos envidian” –le decía Aquiles a Briseida–, “porque nosotros somos mortales. Cada día de nuestra vida puede ser el último, y eso da un valor infinitamente superior a cada uno de los días que pasamos en la tierra”.

Así que no hay tiempo que perder para aprovechar al máximo el tiempo que nos es dado vivir, para ser felices, para crear, para dejar nuestra huella en la historia de la humanidad, o, como diría *Gladiator*, en la eternidad.

Pareciera que Isabel y Fernando tenían esto muy claro. Sin embargo, la motivación fundamental de Isabel no fue tanto la de disfrutar de la mejor manera su vida, sino la de cumplir la voluntad de Dios, pues era profundamente creyente. Además, ambas motivaciones son perfectamente compatibles. De hecho, el mundo católico ha sido siempre mucho más alegre que el protestante, mal que le pese a la leyenda negra. No hay más que comparar a Rubens con Rembrandt.

Esta mujer no se dio descanso: Tuvo hijos, fue amante esposa, justa reina y, para su tiempo, muy moderna. Nunca dio la espalda a las dificultades y batallas, habiendo sido su presencia clave, muchas veces, para acallar rebeliones y reconquistar ciudades.

Consiguió hacer, del avispero que a su nacimiento era España, un reino unido por la fe, el buen gobierno y una dinastía unificada.

Nos dejó como herencia un plan de acción para muchos siglos. Si ella no hubiera existido, quién sabe si hoy seríamos todavía un reino unido, si habría 600 millones de hispanohablantes y 1.400 millones de católicos en todo el mundo. Y eso a pesar de que sus planes dinásticos fallaron estrepitosamente.

Murió con tan solo 53 años, a modo de lección final de que: por mal que estén las cosas, todo se arregla en poco tiempo si hay gobernantes capaces y patriotas, más un pueblo dispuesto a seguirles.



Veamos algunos testimonios de gente que la conoció:

Pedro Mártir de Anglería:

«Su modestia personal y mansedumbre eran admirables»; «del rey no sorprende que sea admirable... pues leemos en las historias incontables ejemplos de hombres justos, fuertes, dotados de virtud, incluso sabios. Pero ella... ¿Quién me encontrarías tú entre las antiguas, de las que empuñaron el cetro, que haya reunido juntas en las empresas de altura estas tres cosas: un grande ánimo para emprenderlas, constancia para terminarlas y juntamente el decoro de la pureza? Esta mujer es fuerte, más que el hombre más fuerte, constante como ninguna otra alma humana, maravilloso ejemplar de pureza y honestidad. Nunca produjo la naturaleza una mujer semejante a esta. ¿No es digno de admiración que lo que siempre fue extraño y ajeno a la mujer, más que lo contrario a su contrario, eso mismo se encuentre en esta ampliamente y como si fuera connatural a ella?».

Hernando del Pulgar:

«Muy buena mujer; ejemplar, de buenas y loables costumbres... Nunca se vio en su persona cosa incompuesta... en sus obras cosa mal hecha, ni en sus palabras palabra mal dicha»; «dueña de gran continencia en sus movimientos y en la expresión de emociones... su autodomínio se extendía a disimular el dolor en los partos, a no decir ni mostrar la pena que en aquella hora sienten y muestran las mujeres»; «castísima, llena de toda honestidad, enemísimas de palabras, ni muestras deshonestas»; «mujer muy ceremoniosa en los vestidos e arreos, e en sus estrados e asientos, e en el servicio de su persona ;»

Lucio Marineo Sículo:

«Y no fue la reina de ánimo menos fuerte para sufrir los dolores corporales... Ni en los dolores que padecía de sus enfermedades, ni en los del parto, que es cosa de grande admiración, nunca la vieron quejarse, antes con increíble y maravillosa fortaleza los sufría y disimulaba»; «aguda, discreta, de excelente ingenio»; «habla bien y cortésmente».

Andrés Bernáldez:

«Fue mujer muy esforzada, muy poderosa, prudentísima, sabia, honestísima, casta, devota, discreta, verdadera, clara, sin engaño».

Gonzalo Fernández de Oviedo:

«Verla hablar era cosa divina; el valor de sus palabras era con tanto y tan alto peso y medida, que ni decía menos, ni más, de lo que hacía al caso de los negocios y a la calidad de la materia de que trataba».

Diego de Valera:

«Llena de humanidad».

Alonso Flores:

«De mirar gracioso y honesto».

Fernando el Católico (en su testamento)

Declaró que: «Era ejemplar en todos los autos de virtud y del temor de Dios».



Fray Francisco Jiménez de Cisneros (su confesor)

Alababa: «Su pureza de corazón»; «Su gran corazón y grandeza de alma».

En cambio, al embajador veneciano que estuvo en la corte de Fernando e Isabel, no le gustaba tanto. Afirmaba en su informe que la soberana tenía una “*stridula vox*”. Es decir, que esta poseía un tono chillón, estridente.

En cuanto a su apariencia física, Isabel tenía la piel tan clara que parecía blanca, los ojos de color azul verdoso, y el pelo entre rojizo-dorado y cobrizo, rasgos que compartían algunas de sus hijas, en especial Catalina.

COMIENZOS DEL REINADO DE ISABEL I DE CASTILLA

Donde hay unidad hay victoria

Su hermano, Enrique IV, muere a finales de 1474. Isabel se proclama reina al día siguiente, sin esperar a los aragoneses. Política de hechos consumados. A Fernando el fallecimiento de Enrique le pilló en Aragón. Es importante este orden de sucesión de los hechos, pues Fernando quería ejercer como Rey titular. En realidad, él también tenía derechos sucesorios a la Corona de Castilla, como varón de la dinastía Trastámara.

Isabel, para convencerlo, le explicó que sólo tenían una hija, por lo que la heredera era también una mujer. Si no la admitieran a ella, tampoco admitirían a su hija. y entonces se perdería la línea dinástica. Además, en Castilla las mujeres habían sido reinas y habían ejercido el poder. Por ejemplo, la emperatriz Urraca.

Fernando era sin duda un hombre de armas, pero también era un político muy astuto, forjado desde la infancia en las intrigas de la Corte aragonesa, que también darían para un libro. Pero se dejó convencer. Isabel se salió con la suya, a su manera: mediante un pacto.

La guerra civil entre los partidarios de Isabel y los de Juana la Beltraneja todavía iba a durar hasta 1479.

Pero, ya en 1475 firman los esposos la **Concordia de Segovia**: el reinado de Castilla será conjunto. Fernando podrá intervenir en casi todos los aspectos del gobierno de Castilla, aunque la Reina titular será ella.

La más importante reserva afecta a los nombramientos, pues los cargos públicos en Castilla serán ocupados por castellanos, y a las rentas ordinarias del reino, quedando en cambio al arbitrio de los reyes la política exterior, la guerra y las rentas extraordinarias. La Concordia puso las bases para la necesaria cohesión política entre Fernando e Isabel, pues era esencial presentar un frente unido, no dejar resquicios a las intrigas que intentaran apoyarse en desavenencias entre los monarcas. Esta era la gran lección aprendida por Isabel en su infancia¹.

En el próximo número: Las Cortes de Toledo y el nacimiento del Estado Moderno

¹ ¡Ah! Cuantos divorcios se hubieran evitado en estos últimos años si los esposos hubieran firmado concordias parecidas al principio de sus matrimonios, estableciendo claramente las competencias y derechos de cada uno, ¿verdad? Hasta en eso nos podrían enseñar nuestros queridos reyes.



HISPANIA

Madre y Refugio

Por Pablo J. Luis Molinero

Perfil académico y profesional: (pincha en)

[Microsoft Word - c vitae Pablo jl molinero con foto.docx](#)

...Continuación...

En el número anterior, hablamos de las razones por las que consideramos a Hispania² madre de los europeos; pero antes de pasar es importante profundizar en algunos detalles que no se perciben porque, si ya nos atrevemos a opinar sobre humanos de hace 500 años en base a verdades rechazadas o deformadas y mentiras ensalzadas, no podemos esperar tener una válida comprensión de lo sucedido hace 500 mil o dos millones de años.

Démonos cuenta de que nuestra historia, conocida gracias a la escritura más o menos clara en su narración y con mayor o menor acierto interpretada, creemos saber todo lo mucho sucedido en solo 6 mil años ¿Cuántas cosas pudieron suceder en 800 mil, 600 mil o 400 mil años, una media de 100 veces nuestra **historia escrita** (NHE); es decir: imaginemos que todo lo sucedido desde Sumer y Egipto hasta nuestros días, se repitiera una vez tras otra 100 veces; pues ese es el tiempo del que estamos hablando cuando analizamos el proceso de evolución desde un primo del chimpancé hasta nuestra engreída y conflictiva... ..



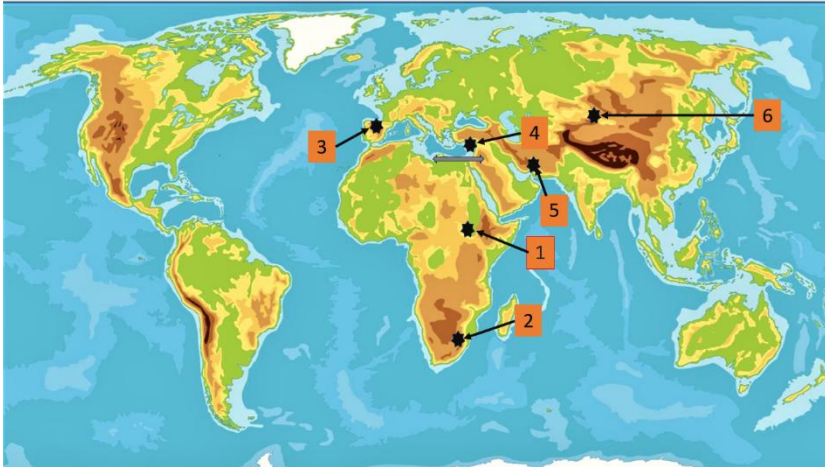
Siempre se pensó que la evolución humana había sido lineal, desde Lucy y compañía hasta nosotros; pero se va descubriendo que no fue así, sino que se dieron algunas ramificaciones:

[1] Etiopía y Kenia, donde se encontraron fósiles con claros indicios de haber iniciado una estable actitud bípeda tanto en el suelo como en las ramas de los árboles. Vivieron hace 3.700.000 años y la ciencia los ha definido como *Australopithecus afarensis*.

² Espero que esté claro que con "Hispania" no se hace referencia a España, la nación actual con ese nombre; sino a toda la península y todos los pueblos que hayan vivido y vivan en ella. Con "hispanico" o "Hispanidad" se hace referencia al espíritu e identidad ontológica de esos pueblos y de todos aquellos que recibieron e hicieron suya esa misma identidad, matizándola con su propia esencia previa a la llegada de los hispanos peninsulares.



Hispanidad Positiva



A lo largo de 200.000 años (unas 33 veces NHE) por unas razones u otras, algunos grupos fueron emigrando a otras zonas de África, asentándose finalmente (tal vez porque ya no había más tierra a dónde ir) en lo que hoy es Sudáfrica.

El grupo detenido allí, dadas las diferentes condiciones ambientales (clima, flora y fauna) respecto al original lugar [1]

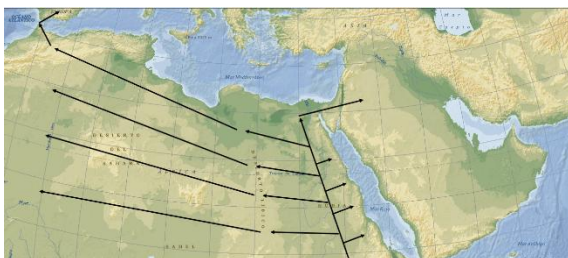
creó necesidades vitales que provocaron su adaptación evolutiva³; seguían siendo prácticamente como los *Australopithecus afarensis*, pero ya no exactamente igual, por lo cual, los científicos los denominan como *Australopithecus africanus*; de ellos también se fueron dando las diferentes etapas evolutivas hasta el propio *homo-sapiens*, tan sapiens como cualquiera de los otros sapiens, pero con algunos detalles diferenciadores propios de las necesidades experimentadas en los diferentes lugares cercanos a este punto [2] a donde se fueron moviendo y asentando.

Hace 2 millones de años, ambos grupos habían evolucionado hasta un homínido definitivamente bípedo, ajeno a vivir en los árboles, de caminar fluido y seguro, con un porte más humano que simiesco. A los descendientes de los *afarensis* del grupo [1] los científicos los califican como *homo erectus* y a los del grupo [2] como *homo ergaster*, muy similares a los anteriores, pero no exactamente igual dado que descendían de los *africanus*.

Los *ergaster* fueron ocupando las tierras del cono sur africano, mientras los *erectus* se fueron extendiendo, unos hacia el oeste y otros hacia el norte, siguiendo el curso del río Nilo.

[3] Era muy lógico y así fue asumido como realidad innegable, que los del Nilo acabaran unos quedándose en el delta del río y cercanías y otros cruzaran el istmo hacia el Sinaí; pues ¿A dónde iban a ir esos pobres seres si a la izquierda había un tremendo interminable desierto?

Sin embargo, tal como indique en el número anterior, lo que hoy es el desierto del Sáhara, hasta hace 800.000 AP todo el norte de África era un verdadero vergel; por lo cual, dado que estamos hablando de seres que estuvieron emigrando hace 2 millones o 1,4 millones de años, no podían saber lo que les esperaba más allá en el curso del río, pero sí tenían claro lo que había a los lados este y oeste del punto en el que estuvieran.



No sabiendo lo que existía delante de ellos ni de la existencia de otro continente a la derecha, pues enseguida se encontraban con el mar, muchos decidirían irse hacia la izquierda buscando y aprovechando las condiciones que ofrecía aquel paraíso y alguno de esos grupos cruzó a Hispania.

Desde Lucy en Etiopía hace 3,7 millones de años hasta 1,4 millones de años en que se ha datado el fósil más antiguo de Atapuerca, ese grupo o grupos que pasaron a Hispania pudieron hacerlo incluso durante la glaciación que se dio entre los años 2.450.000 y 2.100.000 AP; eso son 350.000 años (unas 58 veces toda NHE).

³ Como complemento, al final de este artículo, comentaré cómo y por qué se da la evolución.



Hispanidad Positiva



El paso a la península era fácil pues estaba geológicamente más unida a África de lo que está hoy y el nivel del mar era 120 metros más bajo; pero nadie podía vivir más allá de los Pirineos porque todo estaba totalmente congelado.

Creo que es necesario resaltar el detalle de lo fácil que es escribir y lo fácil que es leer “250.000 años” (repito: NHE cubre solo nuestros últimos 6.000 años) y no pararnos a considerar la cantidad de tiempo que significa que nadie pudiera vivir en Europa, mientras en Hispania estaban viviendo humanoides, prehumanos y humanos durante ese tiempo y durante las posteriores glaciaciones en que se dieron las mismas situaciones; pues, si alguien logró habitar Europa durante las interglaciaciones, acabarían huyendo en cuanto el clima empezara a ser demasiado frío o acabarían muriendo si no habían huido antes; como sería el caso de los homínidos que llegaron a vivir en lo que hoy es Rumanía, hace casi 2 millones de años.

Exactamente igual pasó en los demás sitios numerados en el mapa:

[4] En Anatolia se dio una civilización cuya huella ha quedado en las curiosas ruinas de Gobekli Tepe en la actual Turquía. Sería un inicial grupo de *homo erectus* que llegó allí de los que cruzaron el Sinai,

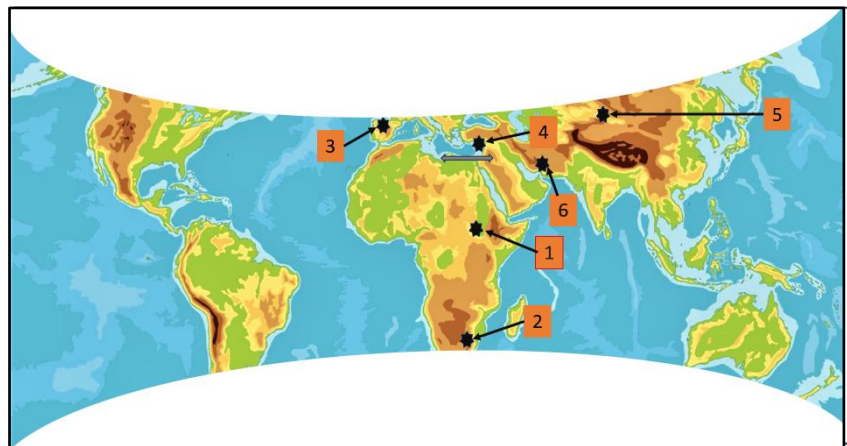
una rama de evolución humana que, durante las épocas de interglaciación, entrarían en Europa, pero teniendo que recular en cuanto llegaba la siguiente glaciación.

[5] Otro grupo de los *erectus*, que cruzaron el Sinai, eligieron ir hacia el sur y sureste. La península conocida hoy como Arabia, dada la variabilidad de los momentos en que dicha península era verde; fue una simple zona de paso. Por tanto, ese grupo se asentó entre los ríos Tigris y Éufrates, al sur de los montes Zagros; allí y en las zonas adyacentes (hasta la India y más al este) fueron produciéndose las sucesivas evoluciones humanas.

[6] Una rama de los *erectus* del punto [4] llegó hasta ese punto [6] al sur de Siberia, cerca de los montes Altai donde evolucionaron a un tipo algo diferente que ha sido calificado como *Homo denisovano* que se extendió por todo el oriente lejano dando lugar al *Hombre de Pekin*, al *Hombre de Java* y otros; de los cuales así como, en el momento apropiado del deshielo de la última glaciación, un buen grupo pasó a América por el estrecho de Bering, aprovechando amplios pasos helados que unían los dos continentes.

La mayoría de estos grupos (incluidos los *denisovanos*) llegaban a coincidir unos con otros en algún punto, y se producían mestizajes creando nuevas etnias mixtas, principalmente con los neandertales y los sapiens que fueron los que más se movilizaron después de la última glaciación.

Únicamente en el punto [3] Atapuerca (Hispania) hubo una completa secuencia evolucionista *in situ*. En el resto de los lugares comentados, en sus diferentes zonas adyacentes, unas cercanas, pero otras bien lejanas, las evoluciones fueron dándose produciendo el subsiguiente eslabón.





Hispanidad Positiva



Atapuerca es el único lugar en el mundo donde se han encontrado cientos de fósiles de cada uno de esos eslabones. Incluso pareciera como si fuese un cementerio común, pues, en una especie de pozo, se han encontrado amontonados una gran cantidad de esqueletos fósiles de las diferentes etapas de la evolución; llamada “Sima de los huesos” por este motivo.

De Atapuerca se fueron yendo a otros lugares de la península, donde se han encontrado claras muestras de que *neandertales* y *sapiens* vivieron juntos, compartieron y se formaron parejas mixtas; aunque también hay señales de que hubo canibalismo⁴.

Resumiendo, vemos como (en toda África y Asia) los homínidos iban siendo cada vez más andarines, más hábiles, mejor cazadores, ya con herramientas de caza, para rascar pieles, cortar carnes, raspar huesos, dominando el fuego e iniciando la creación de algunos vocablos para designar los más importantes medios a usar; fueron, a lo largo de años, siglos, milenios, ocupando nuevos lugares, asentándose en una amplia zona por donde hacer un nomadismo estacional y, en algún momento, un grupo joven decidía buscarse su propio nuevo sitio y, unos se quedaban y otros avanzaban geográficamente y, cada grupo, evolucionando (repito: siglos, milenios) a una variante étnica mejor a la anterior.



Lo insólito de Atapuerca es que todos esos avances y mejoras evolutivas se dieron en el mismo sitio; al parecer el lugar era tan rico y completo que nunca, en cientos de miles de años, se hizo necesario moverse de allí; excepto, dándose el factor exceso de población, el que algunos grupos se fueran desligando de ese punto nodriza y ocupasen las mejores zonas que encontraban en la península, así como algunos cruzaron y se asentaron en la zona norte de África, lo que hoy es Marruecos; tal como allí se ha encontrado un fósil *sapiens*, que seguramente procedía de la península. Cuando un grupo vive con unos hábitos a causa del entorno en el que se mueve; se traslada a otro sitio, evoluciona física y mentalmente y vive conforme a otros hábitos porque las condiciones son diferentes y así sucesivamente hasta haber pasado de homínido simiesco a homo sapiens, no ha creado una cultura más allá de la supervivencia.

Pero, cuando un grupo permanece cientos de miles de años en un mismo sitio, con un nomadismo casi sedentario, el conjunto de modos de vida, costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico e industrial que desarrolla crea una cultura con entidad propia, se crea una nación tribal (si queremos llamarlo así) que da entidad como una sola etnia que a lo largo de los siglos, va evolucionando de homínido a *sapiens*, pero siempre con sentido de haber sido siempre uno... así fue en la península hispánica, con Atapuerca como centro neurálgico. Había nacido la nación celta.

En el próximo número: los celtas, la Atlántida, los tartesios y, tal vez, también los iberos.

⁴ Más adelante, en este número, haremos un comentario sobre el canibalismo.



La Evolución

Nuestro ADN es un programa con los códigos químicos apropiados indicando como construir la criatura correspondiente, como va a crecer a la fase de adulto, que funciones va a ejercer cada uno de sus sistemas y elementos psíquicos y fisiológicos que van a determinar su idiosincrasia como individuo dentro de su especie; así como el ritmo de envejecimiento de los diversos elementos y sistemas que lo componen, lo cual definirá, en cierto modo, la esperanza de vida de ese ser con ese ADN. Pero no es una programación monolítica; es reprogramable.

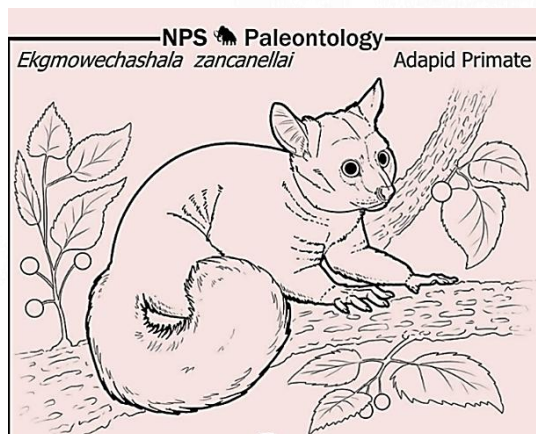
El ADN recibe la influencia de las experiencias, tanto positivas como negativas y eso puede hacerle retocar alguna de sus instrucciones; incluso nuestra actitud (optimista, pesimista), la educación recibida, todo ello va influyendo en el ADN para mejor o peor.

Nada de todo eso provoca una evolución, un cambio sustancial en las características biológicas, fisiológicas ni mentales como para empezar a ser una etnia o incluso una criatura o una especie, diferente. Lo único que provoca una evolución es una necesidad vital por la que, si no se adapta a las nuevas circunstancias ambientales, cambiando o modificando lo que sea necesario cambiar, morirá y podrá desaparecer su especie.

De ahí el que pasen muchos miles de años antes de que produzca un cambio de etnia o especie. Muchas veces la evolución será simplemente una mejora de los mismos elementos; pero en otras ocasiones la necesidad a cubrir obligará a unos cambios sustanciales, tales como se produjo en el primer ser marino, con respiración branquial, que se vio precisado a vivir fuera del agua y que sus branquias cambiasen a pulmones.

Esto no se produce en una única generación, sino a lo largo de varias durante las cuales se mantiene la misma situación que exige las nuevas condiciones de adaptación.

Por eso, digamos de paso, que esas ideas de extraterrestres reptilianos es un absurdo; ningún reptil sentirá la necesidad vital de transformarse en un ser bípedo. Como mucho, ante una verdadera necesidad, evolucionaría a un ser similar a sí mismo, pero muy lejos todavía de un ser bípedo con manos para transformar el mundo, antes pasaría por muchas otras evoluciones, antes de evolucionar a algo similar a un ser humano, con piel de color verde, tal vez, pero humano, muy lejos de su original aspecto de reptil.



Darwin, estando en las Islas Galápagos descubrió ese proceso evolutivo al comprobar que el aislamiento geográfico de las islas permitió que los animales evolucionaran: sus picos no servían para comer los frutos de las islas y generación tras generación sus picos fueron adaptándose con el grosor y fuerza necesarios para comer esos frutos.

Este es el animalito del que los simios proceden y consecuentemente nosotros. Es increíble la cantidad de situaciones que habrán ido sucediendo a lo largo de millones y millones de años, para, de ese animalito tan

majo, haya salido una especie de feos como nosotros.

¡Es broma! Aunque hay algunas conductas y actitudes propias de animales muy feos.



Alberto G. Ibáñez

Perfil académico y profesional:

https://www.unahis.com/files/ugd/6ef621_e86099b93f704b97b77e739b2124dc67.pdf

El Doctor Gil Ibáñez nos presenta una sinopsis de las ideas ofrecidas en su libro:

Hispanoterapia

Un tratamiento de choque para vencer nuestros traumas

1. Por qué pensamos lo que pensamos

Mi principal objetivo ha sido siempre sacar al lector de su zona de confort y hacerle pensar de forma crítica sobre cuestiones incómodas. Cuando lo que pensamos se amolda cómodamente a lo que al poder dominante le conviene que pensemos, sería muy acertado preguntarse ¿Seguro que hemos alcanzado esas conclusiones de manera autónoma y utilizando el pensamiento crítico? *Cui prodest*⁵? Me pregunto muchas veces en el libro ¿A quién beneficia que pensemos como lo hacemos?

Vengo sosteniendo que la cultura es como el “software” de los pueblos que conforma el imaginario colectivo de un grupo o sociedad dada. Pero ¿cómo se forman y destruyen las culturas? Porque pueden cambiar sin duda para bien —los ingleses eran los piratas de antaño y los nórdicos los vikingos destructores y mírenlos ahora—, o para mal; como puede ser el caso de los hispanos, que de ser envidia del mundo ahora están sumidos en una lánguida decadencia.

Una pista: a nivel colectivo, la propaganda y las modas prevalentes en cada época y lugar, (pues también existen modas ideológicas) juegan sin duda un papel que no puede ser ignorado. Como dice Pedro Baños en su libro *El dominio mental*: “Quien diga que no está manipulado se equivoca”. Y como también señala el físico cuántico David Bohm: “Existe una realidad aparente y otra implicada”. En geopolítica vemos el teatro y las marionetas, pero no aquellos que mueven los hilos y dirigen la obra detrás del escenario.

2. Por qué un nuevo libro

Todo esto sería ya suficiente para plantear un nuevo libro. Pero hay más:

Llevo 15 años dedicado a estudiar la relación entre Historia, Cultura y Liderazgo, con especial hincapié en los casos de España y la Hispanidad. He llegado a la conclusión de que resultaba necesario emprender un estudio psicocultural de la mentalidad hispana dominante y analizar cómo influye ese estado en nuestro progreso económico y social e incluso en la posición geopolítica que ocupamos.

Y es que: ¡Hispanos tenemos un problema y no le estamos haciendo frente!

Cada vez somos más —520 millones de personas tienen al español como lengua materna-común, la tercera del mundo—, pero nuestro poder es menor porque vivimos divididos, dependientes, enfrentados, acomplejados y a menudo nos equivocamos de enemigo. La corrupción, el caos, la polarización extrema, el conflicto permanente, las tendencias fragmentadoras, la dejadez, la mediocridad de nuestras clases dirigentes, la mentira como estrategia consolidada, el vasallaje entusiasta de nuestras élites a poderes y marcos culturales foráneos, la irrelevancia geopolítica... corroen nuestro presente y futuro.

⁵ Cui prodest⁵? = ¿Quién se beneficia?



Y, sin embargo, nada de esto ocurría cuando estábamos unidos, cuando los de la guerra del opio eran otros.

Este proceso de deterioro continuo tiene varias causas; pero las principales, que suelen pasar desapercibidas, tienen que ver con un estado mental colectivo caracterizado por la desconfianza, la falta de autoestima y la ingenuidad galopante. El mundo hispano viene asistiendo, entre pasivo e impasible, al **desempoderamiento** artero de su autoconfianza interna, un elemento nada baladí para construir y mantener empresas, asociaciones... y países. De hecho, un estudio del Pew Research Center, llevado a cabo entre 2015 en 2017, concluye que, entre 35 países analizados, España resulta ser el país de Europa con menor autoestima colectiva, algo que, según el mismo centro de investigación, influye en la renta per cápita ¿No es la economía un estado de ánimo?

Por su parte, el Estudio Mundial de Valores, (Séptima ola - Latinobarómetro Informe 2021) muestra que Hispanoamérica es la zona del mundo con menor confianza interpersonal, mientras los nórdicos, los antiguos vikingos que sembraban el terror en Europa, son ahora los de mayor confianza. Ello prueba que las culturas pueden cambiar para bien o para mal. Y es que nada de eso ocurría hace doscientos años, cuando estábamos unidos y bastaba la palabra dada y un apretón de manos para cerrar acuerdos. Los compromisos se cumplían y nos sentíamos parte de una familia, por ser miembros de una misma Iglesia y vasallos de un mismo Rey.

¿Qué nos sucede hoy? “No sabemos lo que nos pasa y eso es precisamente lo que nos pasa”
(José Ortega y Gasset)

3. ¿Qué aporta la hispanoterapia?

La psicología de grupos nos muestra que estamos condicionados por los colectivos a los que pertenecemos, nos gusten o no. Añado que la autoestima individual resulta ser, en gran medida, un reflejo de la que predomina a nivel colectivo, siguiendo el célebre adagio hermético de “*como es arriba, es abajo*”⁶. Somos en gran medida el resultado del relato que nos contamos de nosotros mismos. Ese relato se impone a través del lenguaje y las imágenes; y, una vez que se convierte en dominante, opera como un virus colectivo inconsciente que permea nuestra mente condicionando nuestra forma de pensar y sentir, para bien o para mal. En él vivimos y existimos, pero su influencia y poder suelen pasar desapercibidos. Si cada mañana te miras al espejo y te dices gordo, feo, tonto e hijo o nieto de un delincuente, difícilmente vas a tener un gran día.

**La Historia es la conjunción de lo que te cuentan, de cómo te lo cuentan,
de lo que te ocultan y de por qué te lo ocultan.**

Historia y cultura nos afectan a todos, vivos y muertos, de forma íntima, personal y colectiva. Inciden en nuestra autoestima e incluso en las posibilidades de encontrar trabajo y tener éxito. Son nuestra carta de presentación. Pero la Historia no es una ciencia exacta, pero sí es siempre un instrumento de poder que obedece a ciertos patrones, algunos de los cuales identifico en este libro. De ello son muy conscientes los gobiernos de las grandes potencias del mundo, empezando por Estados Unidos, pero seguido por China, Rusia o el mundo árabe. Los únicos que estamos orgullosos de darnos un tiro en el pie somos los hispanos.

No defiendo una leyenda dorada irreal y exagerada del Imperio Hispánico, pero no seamos ingenuos: hay marcos y eventos político-culturales que cuentan con su propia leyenda rosa, con cero autocrítica, sin que curiosamente nadie lo cuestione: como el Imperio romano, la Revolución francesa o la historia aupada por los historiadores separatistas en nuestro propio país, de lo que nadie dice nada.

⁶ Uno de los principios del Kybalión (Nota del editor).



Hispanidad Positiva



Lo que sí sostengo es que toda gran empresa, y los trescientos años de la América Virreinal lo fueron, cuenta lógicamente con su Debe y Haber. Lo que importa es el saldo neto, y el nuestro fue uno de los más positivos, sobre todo si los comparamos con otros fenómenos similares.

Si hubo algún Imperio genocida, éste fue el británico. Esos mismos que mantienen colonias territoriales en países hispanos, como Gibraltar o Malvinas, en pleno siglo XXI, pero que presumen de ser liberales y respetuosos de las normas. ¿Y si estuviéramos colonizados no solo territorial sino mentalmente? ¿Y si Southampton fuera español? ¿Cómo se comportarían los británicos con nosotros?



Por último, este es también un libro de “hispano-ayuda-mutua” porque persigue favorecer que los hispanos vuelvan a sentirse parte de una misma familia y que, como hermanos y compañeros, se ayuden entre sí en lugar de lanzarse piedras.

4. ¿Cómo podemos utilizar la hispanoterapia para superar el virus psicocultural que nos aqueja?

Para hacer frente a un problema complejo, lleno en este caso de complejos, debemos empezar por el diagnóstico. En el libro, identifico los cinco síndromes de la distorsión cognitiva hispana que nos llevan a una indefensión aprendida:

- (1) la hispanobobería hispanófoba,
- (2) el hispano acomplejado y dividido contra sí mismo,
- (3) el vasallaje cognitivo y la carencia de pensamiento propio,
- (4) el síndrome de Estocolmo ante el secuestro terminológico, y
- (5) la pulsión fragmentadora y disgregadora que nos auto-destruye.

No puedo entrar en cada uno de ellos, pero sí destacaré algunas notas:

4.1. Envidia e ingenuidad

Decía Unamuno que la envidia era la íntima gangrena del alma española, pero yo sostengo que más bien nuestro principal problema es una insondable ingenuidad en relación a cómo funciona el mundo.

De hecho, la envidia puede entenderse como un subproducto de nuestra falta de autoestima y el vasallaje cognitivo, lo que se demuestra en que sólo envidiamos los logros de otro hispano, compatriota, compañero de trabajo o de universidad, al tiempo que alabamos entusiastas y sin disimulo las aportaciones que pueda hacer cualquier extranjero.

Tal vez únicamente el deporte escapa de esta regla de hierro porque resulta demasiado lejano a nuestras posibilidades. Con todo el sectarismo imperante hace que solo se beneficien de este privilegio deportistas que no militan en equipos colectivos de marca regional que compiten con otros, es decir deportes individuales como: el tenis, el golf, el motor, los deportes olímpicos y poco más.

Nuestro mayor enemigo lo tenemos dentro, esa figura entre entrañable e histriónica que he denominado “el hispanobobo”.



Un Hispanobobo es aquél hispano que, a lomos de una ingenuidad y candidez inusitadas, se dedica a lanzar piedras contra su propio tejado, defendiendo con vehemencia el relato más negativo de nuestro pasado colectivo, pensando que esas piedras no le van a caer sobre su propia cabeza porque está protegido por el escudo de no sentirse español, despreciar España o ser muy posmoderno.

En el fondo, opera bajo la premisa según la cual uno no es como es o el resultado de un legado construido por los que lo preceden, sino que es cómo se siente, según la moda predominante, y por tanto cambiante, en cada tiempo y lugar.

La pregunta incómoda que deberían hacerse estos ingenuos profesionales es más bien cómo han llegado o les han forzado a sentirte así, lo que resulta especialmente pertinente en el caso de maquetos o charnegos⁷ agradecidos convertidos con pasión al separatismo más radical, aunque ello entrañe negar sus propios antepasados que es como decir a sí mismos.

De entre ellos, los que tienen menos escrúpulos pueden acabar constituyendo incluso, sin muchos remilgos ni autocritica, una banda de auténticos rufianes. En este sentido, los que se quejan de que el problema de salud mental esté creciendo en nuestro país, a menudo temen hacer un diagnóstico certero de todas sus causas porque saben que probablemente encontrarían que están ellos mismos.

En el póker se dice que si no sabes quién es el tonto de la mesa, el tonto eres tú y añadido que, si conoces además que algún jugador hace trampas y sigues jugando con él, eres doblemente tonto.

Este es el papel que juega el mundo hispano en el tablero de juego geopolítico. Nos hemos convertido en el patito feo del cuento porque hemos olvidado quiénes somos en realidad, un cisne con las alas acartonadas y agarrotadas de tanto creer que no puede volar.

Dice Jesucristo en san Mateo, 10: 16: “Mirad, yo os envío como ovejas en medio de lobos; por tanto, sed mansos como palomas y astutos como serpientes”. Está describiendo cómo funciona el mundo y también muchas empresas y partidos políticos; lo de mansos lo hemos aprendido muy bien, somos muy simpáticos, sobre todo con los de fuera, pero lo de astutos lo pasamos por alto.

Se ve que leemos la Biblia con un solo ojo porque lo cierto es que “Cuando dos hispanos se pelean un tercero (anglo-chino) se frota las manos; seguro de que nos van a comprar barato”. Esto no es ser buenos sino hispanobobos de libro.

4.2. El vasallaje cognitivo

Lo peor que se puede decir a un niño es: “Hijo, en esta familia no sabemos ni podemos pensar por nosotros mismos pues nuestros abuelos y bisabuelos eran unos catetos. Para pensar hay que leer los libros de nuestros vecinos y competidores, únicos capaces de enseñarnos a pensar”.

Esta (falsa) creencia en la falta de autoridad cognitiva propia deriva de tres hechos fundamentales que pasan desapercibidos:

a) Operación “borrado del siglo XVI y XVII”,

Al parecer, a pesar de protagonizar hazañas sin igual hasta entonces, no podríamos tener ni pensamiento propio ni tecnología avanzada; solo si acaso algo de literatura (“Siglo de oro”)

⁷ Forasteros que se identifican con el nuevo lugar, desligándose, incluso renegando, del suyo original (Editorial).



b) El imperialismo metodológico franco-anglosajón se trata de minusvalorar toda aportación que hayan protagonizado el mundo hispano.

Tomemos el ejemplo de cuándo nacen las edades en las que se divide artificialmente la Historia. Como sostenido por el historiador belga Henry Pirenne, la Edad Media no debería entenderse que surge con la caída del Imperio romano, pues éste se mantuvo mil años en Oriente y los godos respetaron la mayor parte de su legado y religión. El cambio real surge con la caída de Hispania en manos árabes y el bloqueo comercial del Mediterráneo. Pero claro esa tesis supondría elevar la relevancia histórica de lo hispano; algo al parecer prohibido por el relato dominante que tendemos a asumir acríticamente.

c) el hecho singular de que un hispano para ser o parecer culto tiene que citar necesariamente a autores extranjeros.

¿Qué hispano no se ha considerado seguidor del británico Bertrand Russell? Pues bien, en su Historia de la filosofía occidental, donde analiza desde los presocráticos al siglo XX no cita a ni un solo pensador hispano.

Y ¿qué decir de nuestra adoración por todos los libros que nos llegan de universidades norteamericanas?

Pues bien, el año pasado (2025) se publicó en español (casi el 20% de lo que se publica aquí son traducciones extranjeras, destacando las que provienen de la lengua inglesa) el libro Sobre la libertad del Catedrático de Yale Timothy Snyder, donde se anuncia un nuevo replanteamiento histórico del pensamiento sobre la libertad. De hecho, el autor hace un esfuerzo de ir más allá de lo habitual citando autores de, hasta diez nacionalidades, incluidos polacos, ucranianos y checos, pero una vez más ningún hispano

Momento para despertar amigos. No compremos ningún libro sin mirar antes su bibliografía.

Nota editorial:

Vamos a parar aquí un momento esta puesta ante el espejo en que nos coloca el Doctor García Ibáñez, pues considero que, antes de avanzar más, es necesario leer y releer lo dicho hasta aquí y meditarlo con honestidad; pues tal vez seamos de los que no se dan cuenta de que admiran y aplauden dichos y hechos extranjeros (que posiblemente lo merezcan), pero sin ser capaz de valorar los dichos y hechos pasados y actuales del mundo hispano, que también los hay bien merecidos de nuestra atención, aprecio y alimento para nuestra autoestima como grupo bien definido y destacado por su ingenio, valentía y bondad intrínsecas.



En el próximo número seguiremos alimentándonos de este sabio análisis; empezando por lo que el autor califica como: **El secuestro terminológico y el síndrome de Estocolmo hispano**



José Manuel Bou Blanc

Leyenda Negra

Cuando las mentiras sobre el pasado de España amputan el futuro de toda Europa

Puede parecer que el tema de la leyenda negra antiespañola es solo una curiosidad histórica, de cuya existencia incluso muchos dudan y que, en todo caso, se limita en el tiempo al siglo XVI y en el espacio a los contornos del entonces Imperio español. Algo que, de todas formas, no tiene mucho que ver con la Europa actual.

Veremos a lo largo de este artículo que ello no es así, que la Leyenda Negra se extiende hasta la actualidad y es la base principal del argumentario no solo de fenómenos nacionales en España, como el del separatismo o la bobina sumisión a las autoridades de Bruselas de la clase política española, sino también internacionales, que afectan a todo Occidente, como el indigenismo y la furia iconoclasta desatada por las manifestaciones del *black lives matter*⁸, que comenzó cebándose en estatuas de personajes relacionados con la historia de España, como Cristóbal Colón o Fray Junípero Serra, pero que alcanzó a toda Europa, como cuando se vandalizó una estatua de la *Sirenita* en Dinamarca, bajo la estupefactiva acusación de tratarse de un “pez racista”.

La Leyenda Negra es una versión falsificada y calumniosa de la historia de España, que se basa en prejuicios supremacistas que minusvaloran a los españoles y que se forja como propaganda de guerra contra el Imperio español, por sus enemigos geopolíticos, y que pervive en el tiempo, más allá incluso de la propia existencia del Imperio español, por quedar impregnada en algunas de las ideas, instituciones y mitos de mayor éxito en la modernidad y la posmodernidad, como la religión protestante, las ideologías liberal y progresista y la aparición de los estados-nación modernos en sustitución del antiguo criterio imperial.

Se ha discutido donde nació la leyenda negra. Lo cierto es que las primeras muestras de prejuicio antiespañol las encontramos en los humanistas italianos, mezclados con muestras de admiración y agradecimiento, en una curiosa combinación. Era, podríamos decir, una leyenda negra de baja intensidad. Ocurría un poco como con Estados Unidos y Europa ahora mismo.

Consideramos a los norteamericanos unos horteras, pero comemos sus hamburguesas, bebemos sus refrescos azucarados, vemos sus películas y escuchamos su música. De igual modo, los italianos despotricaban de los españoles, los admiraban y los envidiaban.

La mayor parte de los tópicos antiespañoles proceden de estos humanistas italianos, aunque no llegaron al extremo de satanizar a España ni consideran anticristos a sus reyes, como hicieron después ingleses y protestantes.

Por continuar con la comparación actual con Estados Unidos, si algunos italianos despreciaban a los españoles y algunos europeos desprecian a los estadounidenses; los luteranos y calvinistas satanizaron y criminalizaron con todas sus fuerzas a España, considerándola la patria del anticristo, tal como ahora los islamistas satanizan a EE.UU.

⁸ #BlackLivesMatter, movimiento en pro del respeto a la vida de los ciudadanos de etnia negra, iniciado en 2013 ante el hecho de la absolución de George Zimmerman que había disparado mortalmente al joven afroamericano de 17 años Trayvon Martin.



Hispanidad Positiva



En gran medida, la historia de España que estudiamos es la escrita por sus enemigos históricos. Para entendernos, es como si los estadounidenses estudiaran la historia de su país escrita por Bin Laden.

Lo que en los territorios italianos eran solo prejuicios, en el luteranismo ya fue propaganda consciente.

Lutero fue, en realidad, uno de los primeros en comprender la fuerza de las imágenes y la utilidad de la imprenta y a él debemos los primeros folletos impresos de propaganda, primero contra el papado y pronto también contra España.

Solo Lutero produjo más de 3.000 panfletos, de los que apenas 200 fueron respondidos. Su contenido era burdo y obsceno, con dibujos de protestantes alemanes enseñándole el culo al Papa y cosas parecidas, pero precisamente por eso, tremendamente eficaz.

Los resultados del luteranismo fueron terribles para los territorios alemanes.



La invención de la imprenta fue su mejor aliado; el bulo por los ojos era más efectivo que por los oídos, como había sido hasta entonces [Editorial].

Ejemplo de ello fueron las matanzas de campesinos, de los que Lutero era, en un principio, defensor y que constituyeron sus primeros seguidores.

Sin embargo, cuando los príncipes alemanes le dieron su apoyo, Lutero se puso de su parte y al estallar la Guerra de los Campesinos, una revuelta de estos contra la alta nobleza por sus malas condiciones de vida; pero él llamó literalmente a asesinarlos como a perros:

"Contra las hordas asesinas y ladronas mojo mi pluma en sangre: sus integrantes deben ser aniquilados, estrangulados, apuñalados, en secreto o públicamente, por quien quiera que pueda hacerlo, como se matan a los perros rabiosos."

Fruto de arengas como esta y legitimados ante los ojos del dios protestante por su máximo profeta, fueron exterminados entre 110.000 y 130.000 campesinos, la mayor matanza de la historia hasta la época contemporánea.

Si Lutero fue un gran propagandista, Guillermo de Orange, el líder de la rebelión antiespañola en los Países Bajos, no le fue a la zaga.

Uno de los puntos culminantes de su campaña lo constituyeron unas acusaciones personales contra Felipe II como asesino de su hijo don Carlos, de su esposa Isabel de Valois y del secretario Escobedo.

La supervivencia de la leyenda sobre don Carlos se debe a la popularidad de la Ópera homónima de Verdi. Ya que no se ha encontrado evidencia alguna que justifique estas imputaciones, debiendo tomarse simplemente como falsas.

Otra parte de la "Leyenda negra" tiene que ver con la actuación del Duque de Alba en los Países Bajos, que si bien fue dura, no se diferenció mucho de la de cualquier ejército victorioso de la época.



Hispanidad Positiva



La propaganda eleva las poco más de mil ejecuciones que se produjeron (no arbitrarias, sino de acuerdo con la ley), cifra ridícula si se compara con la de los Tudor en Irlanda o los Habsburgo en Transilvania, a 200.000.

Algunos panfletos pintan al duque literalmente comiendo bebés y todavía se asusta a los niños holandeses con su recuerdo como si se tratase del coco⁹.

La propaganda antiespañola en Inglaterra comienza desde el mismo momento en que Enrique VIII se proclama cabeza de la Iglesia anglicana

en 1534, para poder divorciarse de Catalina de Aragón y casarse con Ana Bolena, a la que después ejecutaría. Se casó un total de 6 veces y ordenó ejecutar a otra de sus esposas.

Que una de las religiones más influyentes de la modernidad haya sido fundada por un doble parricida (asesino machista se diría hoy) llama poderosamente la atención.

Maltby distingue en su famoso estudio tres temas favoritos para su desarrollo: la impiedad del catolicismo español considerado como “el tenebroso antro papista”; los presuntos crímenes españoles en América, que ya habían adelantado los holandeses a partir de los textos de Bartolomé de las Casas; y la derrota de la Armada Invencible.

La Inglaterra anglicana perseguiría con saña a los católicos, hasta obligar a su población a delatar a sus vecinos y familiares por no acudir al culto anglicano o dar cobijo a sacerdotes católicos en sus casas, lo que se castigaba con prisión e, incluso, muerte, con ejecuciones públicas constituidas en espectáculos por los que se pagaba entrada y donde a los sacerdotes católicos les cortaban los genitales y luego los descuartizaban.

La preeminencia moral de Carlos como Emperador y Rey de la mayor potencia de la época se basaba en la unidad de creencias en Europa, sintetizada en el concepto de *Universitas Christiana*. La afirmación nacionalista de las oligarquías locales precisaba, por tanto, para llevarse a término, acabar con la unidad espiritual de Europa realizada en la religión. Necesitaba, por consiguiente, un cisma religioso. Si el poder se fundamentaba en un relato religioso, la rebelión contra el poder necesitaba una nueva religión que lo justificase y que presentara al poder anterior como al anticristo.

España, por tanto, no se “equivocó de Dios en Trento”, como dicen algunos hispanófobos, sino que más bien, los protestantes se inventaron un nuevo dios para destruir el Imperio español.

⁹ Johann Theodorus de Bry, con sus dibujos, fue de gran ayuda en el desarrollo de una Historiografía negativa contra el Papado (que era el símbolo del catolicismo) y contra España (por ser el principal defensor de la Iglesia católica en las Guerras religiosas europeas); en el que, para los relatos del Nuevo Mundo, se retrataba a los españoles como motivados únicamente por el oro y no por la Religión (Wikipedia).



Hispanidad Positiva



Es importante entender esta cuestión, porque no suele explicarse así y cambia la comprensión de toda la historia moderna de España y Europa.

Hay que tener en consideración que, así como ahora el poder se legitima en un relato racionalista y democrático, que lo basa en la aceptación por parte del pueblo expresada en elecciones periódicas, en aquella época se basaba en un relato religioso que lo hacía proceder de Dios.

El “*Per me reges regnant*”¹⁰ evangélico se interpretaba de un modo literal y se entendía que, a los reyes, emperadores y papas, los había puesto Dios, de modo que rebelarse contra ellos era como rebelarse contra Dios mismo.

Para justificar una disidencia política, por tanto, era necesario un relato religioso. Si los príncipes alemanes querían rebelarse contra su emperador necesitaban una nueva religión que los colocara a ellos como los elegidos de Dios y al emperador como un anticristo. Lutero les dio esa religión.

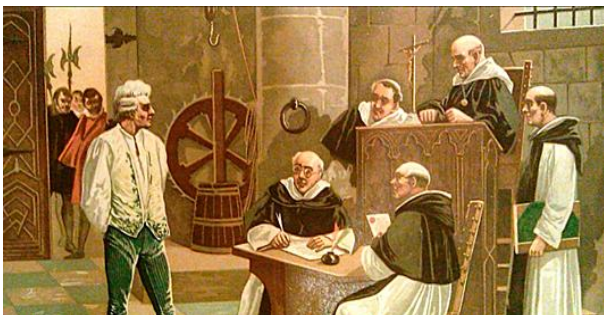
Si Guillermo de Orange y los demás nobles separatistas holandeses querían rebelarse contra su rey necesitaban lo mismo. Como el luteranismo estaba vinculado al nacionalismo alemán buscaron otro “reformador” y lo encontraron en Calvino.

Finalmente, Enrique VIII fue más audaz y, en su condición de monarca, en lugar de aprovechar la existencia de una religión se inventó una. No es exagerado, por tanto, decir que el protestantismo nació para destruir al Imperio español.

Otro tema de la leyenda negra es la Inquisición, considerada autora de espantosas torturas y, después responsable de la ignorancia.

En realidad, la Inquisición fue el tribunal más adelantado de su tiempo, el primero que prohibió la tortura un siglo antes de que esa prohibición se generalizara y el que empleaba los métodos periciales más avanzados, gracias a lo cual se evitó en España la quema de brujas que estremeció a otros países.

El número de protestantes condenados por la Inquisición española de 1520 a 1820 fue de 220, de los cuales solo 12 fueron quemados. Solo Enrique VIII ordenó descuartizar a más de 3.000 católicos y su hija bastarda, la reina Isabel, a otros tantos.



¹⁰ Por mí reinan los reyes.



La Inquisición española condenó a exactamente 27 brujas. En los territorios alemanes fueron 25.000, en Francia 4.000, en Suiza otras tantas y en el conjunto de Europa 50.000.

La Inquisición en sus tres siglos de historia ejecutó a 1.300 personas, en Inglaterra (mucho menos poblada entonces que España) en un periodo de tiempo similar, fueron condenadas a muerte más de 250.000 personas.

Galileo fue condenado por la Iglesia católica a rezar unos salmos, nunca fue torturado ni encarcelado ("sufrió" un arresto domiciliario en un palacio paseando por sus jardines) ni perjudicado de ninguna otra forma. Miguel Servet, descubridor de la circulación sanguínea, fue torturado y quemado vivo por Calvino. Lavoisier, padre de la química, fue guillotinado en la Revolución francesa bajo el argumento de que "*La République n'a pas besoin de savants*¹¹".

Nota de la Redacción:

La Inquisición no juzgaba ni condenaba por no ser cristiano o católico, sino por ser un católico que blasfemaba o propagaba ideas contrarias y ajenas al dogma y moral católicas. De hecho, muchos delincuentes comunes, cuando iban a ser prendidos por la justicia civil, blasfemaban si había presente alguna autoridad eclesiástica, para así ser juzgado por la Inquisición que, como mucho, le reprendería, adoctrinaria y pondría una penitencia mucho más llevadera que la impuesta por la justicia civil.

No creo que el amañado juicio de Juana de Arco con sentencia de ser quemada viva sea un ejemplo de limpia justicia por parte de algunos ingleses y algunos franceses; pero luego, la justificación es decir que otros lo hacían igual o peor todavía.

En mi visita a la catedral de Canterbury, vi los escalones, a los lados del altar, muy desgastados por los caballeros medievales subiéndolos de rodillas, cubiertos con sus armaduras, en penitencia por el asesinato de Thomas Becket en aquellos mismos escalones.

Luego, con mi buen amigo inglés Harold Jones, fuimos a la barandilla pegada a las afueras de la catedral, al lado del río Stour; sobre la barandilla que nos separaba del río, había un largo y gran balancín (como un columpio demasiado grande) y Harold me contó que aquel balancín se había usado para juzgar a las sospechosas de ser brujas. Se las sentaba en el extremo del balancín de la parte del río, se las hacía bajar hasta hundirlas en las aguas, se las tenía los minutos suficientes para ver si, al sacarlas, estaban vivas o se habían ahogado. En el primer caso estaba claro que era una bruja, ya que el Diablo la había salvado; por tanto, a la hoguera. Si aparecía muerta porque se había ahogado... , bueno, una lástima, era inocente, no era bruja.

Harold, yo y nuestras respectivas esposas, nos reíamos de lo brutos que eran... y es que, en todos los países, una cosa es el pueblo que solo quiere trabajar, tener una familia y ser feliz y otra los Gobiernos de piñón fijo, sus acólitos y esa plebe que necesitan unirse al poderoso para sentir que son alguien.

En el próximo número seguiremos avanzando en este interesante análisis por José Manuel Bou Blanc

¹¹ La República no necesita científicos.



Eduardo Gómez Moreno

Perfil personal y profesional en:

https://www.unahis.com/_files/ugd/6ef621_935bb11f09ee41178443cb89939738ac.pdf

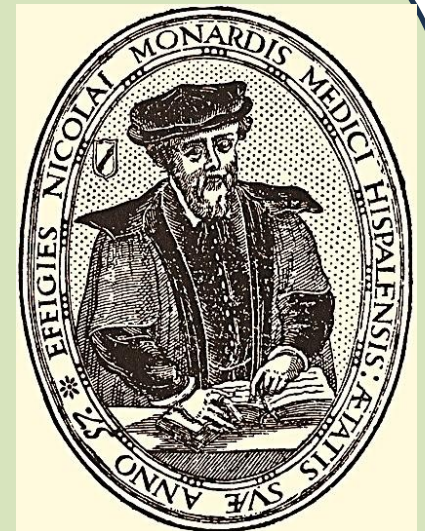
Flor de Pasión, Planta Curativa del nuevo Mundo

Deseo retomar una temática que había dejado atrás, una de las temáticas principales en el plan de vida, que es la botánica y sobre todo la botánica que se encargó, desde América, en curar enfermedades de todo el mundo.

Llevada al puerto andaluz de Sevilla, a su hermosa capital andaluza, la llevó un hombre que a sus últimos años sería sacerdote y uno de los más desconocidos genios de España. A él, **Nicolás Bautista Monardes**, dedicaré todo lo que comentaré precisamente sobre esas plantas que él estudió tan significativamente. Espero que lo disfruten.

Primero la flor protagonista de hoy, la flor de la pasión, espero les agrade la historia.

Debo decir que precisamente uno de los grandes aportes americanos que se han puesto siempre han sido los cambios alimenticios con la llegada de productos americanos como puede ser la papa o patata, el maíz, elote o poroto, o también el tomate o el aguacate, pero



se nos olvida que también algunas plantas medicinales llegaron procedentes de América, y precisamente la flor de la pasión fue una flor significativa en la historia de España.

Primero esta flor en infusiones se tomaba incluso por los marineros curando casos graves de escorbuto, además también se utilizaba para fiebres, gripas y tos como un agente antiviral, además también se utilizaba



para la cura en la peste de las aves de corral, como pueden ser el urogallo y las gallinas; pues en aquella época, en España, era común que la gente tuviera urogallos que los mezclaba con las gallinas o la gallina del urogallo la mezclara con el gallo común.

También debo decir que era significativa la ayuda de esta planta porque cambió sistemáticamente la salud europea y la esperanza de vida española, alargando el tiempo de vida, lo cual da un mayor tiempo de labor, lo que conlleva también prosperidad a las naciones con una significativa mejora de la calidad de vida, no solo para el hombre sino para las propias ciudades.



La flor de la pasión, por su belleza, desde un principio, también fue utilizada como planta ornamental o decorativa y se sabe que para antes de 1540 ya en muchas partes de Andalucía y sobre todo en la capital andaluza, en la ciudad de Sevilla, se había vuelto popular en los criaderos o en los invernaderos que tenía la gente en patios o solares grandes de sus casas.

También se sabe que esta planta había ocupado un espacio destacado dentro de las plantas americanas llegadas a Europa.

Igualmente se estudió para la cura de algunas enfermedades bucales más que dentales, sobre todo en las ampollas que les sale en la boca a los infantes.

Una de las formas de curarlo en el siglo XVI era darle una infusión de agua con hojas de esta flor e incluso algunos pétalos de la flor, el niño lo bebía y hacía lo que hoy llamamos pucheros o gárgaras y se decía que después de un rato el problema bucal estaba arreglado.



Se sabe que las primeras plantas fueron experimentadas para curar dolores de muelas y ciertas afecciones bucales que hoy, con conocimiento total, sabemos que no eran efectivas, pero que en esa época cuando se estaba enfermo y cuando no se tenían grandes posibilidades de remedios, cualquier cosa se aspiraba como remedio.

Esta planta cambió significativamente el mundo rural español desde su llegada, pues al ser una flor, muchos animales comenzaron a depender de esta flor, la cual se fue adaptando a la vida del agro de Andalucía del siglo XVI hasta la actualidad.

Como saben mi nombre es Eduardo Alberto Gómez Moreno, miembro honorífico de la Casa Histórica Gualongo y Quesada, desde acá desde la ciudad de Villavicencio, puerta amable de los Llanos Orientales, capital del departamento del Meta y ciudad natal del que les comparte.

Espero les haya agradado este comentario.

En otro nmero, comentaré sobre otra planta medicinal de América concedida por el gran genio que daré a conocer al final.

Les deseo felicidad y muchas gracias por leerme.



Julio José Henche Morillas

Perfil personal y profesional en:

[6ef621_fb1078d46de14aaab16dd7570651d185.pdf](#)

Leyes de Indias y la Vertebración de la América Hispana

¿Qué naciones o comunidad de naciones pueden ignorar en sus planes de estudios, en universidades y foros de pensamiento un sistema legal con más de 6.500 disposiciones legales esenciales que estuvieron vigentes durante más de 300 años y sirvieron de herramienta de vertebración de sus sociedades durante al menos tres siglos?

Posiblemente, el lector ya conoce o al menos intuye la respuesta.

Efectivamente, esas sociedades son las pertenecientes a la comunidad de países de origen hispánico.

Las leyes de Indias recopiladas en el año 1680 por el Rey Carlos II constituyeron un sistema legal que se promulgaron en la Monarquía Hispana para las tierras de América y Filipinas desde 1493; esto es, desde el reinado de Isabel I de Castilla, nombrada “La Católica” por el Papá Sixto IV, hasta Carlos II último rey de la dinastía de los Austrias.

El compendio de normas desarrolladas por las más altas magistraturas del reino y recopiladas en 183 años y aplicadas en tres siglos tenían como fundamentos básicos la evangelización de América y la protección de los pobladores nativos de América y Filipinas.

A la vista de estos datos, es difícil comprender, con criterios de racionalidad y de vocación científica objetiva, el escaso tratamiento y consideración que se tiene entre los estudiosos hispanos por conocer un hecho tan trascendente e influyente en nuestras sociedades.

Salvo honrosas excepciones (alguna universidad argentina) la ignorancia y desinterés por conocer un sistema legislativo que tuvo una vigencia de siglos, que apenas tiene cabida en las universidades de Hispanoamérica y España, es de todo punto inadmisibile.

Tal esfuerzo legislativo y de inteligencia humana esta oculto cuando se desarrollaron con un conjunto de normas e instituciones determinantes para el devenir de esos pueblos; no solo de tres continentes (América, Europa y Asia), sino con trascendencias en todo el orbe y del que lamentablemente se pasa de puntillas en el mejor de los casos.

Fue un ordenamiento duradero, extenso, armonizado y suficientemente eficaz que no solo sirvió para vertebrar sociedades en América y Filipinas, durante ese largo periodo de tiempo ya mencionado, sino para alcanzar altas cotas de desarrollo económico en palabras del geógrafo alemán A. Humboldt (al servicio de Estados Unidos y con mandato del presidente Thomas Jefferson).



Hispanidad Positiva



Para el notable estudioso Alfonso García Gallo, profesor referente de historia de Derecho, durante generaciones de estudiantes, tanto de las facultades de derecho como las de historia, las leyes de Indias *“Constituye el fondo común y base de partida de los sistemas jurídicos de habla hispana”*¹².

Dice el citado profesor que *“La reacción antiespañola, que necesariamente se produce en los años de la independencia tienen como consecuencia una actitud de desinterés, aunque hasta bien avanzado el siglo XIX se sigue viviendo bajo él y ha hecho olvidar lo que este derecho debe no solo a la sociedad hispanoamericana sino también a la cultura europea”*.

Optando arriesgadamente por la respuesta más benévola a la cuestión que hemos planteado inicialmente, podemos pensar que tan grave omisión de conocimiento se debería al mero “desinterés”, despreciando otras respuestas a la incógnita planteada.

Debemos considerar que esta situación, cuando menos, es una anomalía, flagrante y desde cualquier punto de vista, del conocimiento es inadmisibles. Si los centros universitarios, como lugar de ciencia y vocación por el saber, tuvieran como objetivo el mayor conocimiento de los hechos y sus aplicaciones al mundo que nos ha tocado vivir, debemos decir que esta ignorancia de un ordenamiento jurídico vertebrador de tantos pueblos y naciones, tan extenso y duradero, es simplemente vergonzosa.

Por el contrario, sí que se incluyen, en los planes de estudios universitarios y otros foros, amplias parcelas del saber, dedicándose muchas energías en el estudio de constituciones y otras normas fundamentales de efímera duración (pocos años e incluso meses), lo que no es en absoluto causa de repulsa, pero nos parece más incongruente, si cabe.

Debemos confiar en el despertar de los estudiosos rigurosos y de buena fe, para que se atrevan a poner en su lugar el valor e importancia de este sistema legal singular. Este trabajo y otros que empiezan a producirse quizás contribuyan a fomentar el interés. Con ese propósito lo hago.

La importancia de estas leyes no solo se debe a su contenido sino a su prolongada vigencia en el tiempo. Algunas normas son de una claridad pasmosa y propósito humanista notorio que no nos deja de sorprender aún hoy en día, pues no solo la expresión de la voluntad de los monarcas fue firme y evidente que no da lugar a fisuras ni interpretaciones. Simplemente el argumentario que detalladamente contienen las normas para imponerse las hace singulares. Las leyes, lejos de ser simples ordenanzas imperativas, se convierten en sí mismas en disquisiciones sabiamente construidas sobre principios morales cristianos que sostienen la norma. Simplemente los reyes razonan, argumentan, ordenan y expresan tajantemente su voluntad de protección del nativo, en todo caso, en todo momento y en todo lugar.

¹² García Gallo, Alfonso. España. Pág. 258. “Los orígenes españoles de las Instituciones americanas”. Editorial Real Academia de Jurisprudencia y legislación. 1987



Hispanidad Positiva



RECOPIACION DE LEYES DE LOS REYNOS DE LAS INDIAS. TOMO TERCERO.



EN MADRID:

POR IULIAN DE PAREDES, Año
de 1681.

Sin embargo, no es menos cierto que surgió sobre las “leyes de Indias” la ácida crítica en tiempos relativamente recientes mediante la puesta en entredicho de su efectiva aplicación.

Ante la elocuencia de las “leyes de indias” que no admite interpretaciones –claras, tajantes, intencionadamente pretendida así por los reyes– si se quiere cuestionar algo de este cuerpo legal solo cabe cuestionar su efectiva aplicación, pues la literalidad no deja espacio a las dudas.

Ni qué decir tiene que estos cuestionamientos sobre la real y efectiva aplicación no se hicieron ni sobre el derecho romano, ni sobre la *sharía* de los califatos musulmanes en España, sobre el derecho del imperio otomano o el inglés. Solo consta semejante crítica sobre el derecho indiano español en América.

Esta crítica inmerecida (“las leyes se acatan, pero no se cumplen”) es obligado afrontarla para desbaratarla. Hay que rebatirla con sobrados argumentos y sobre todo pruebas inapelables. Tendría la teoría escasa base y fundamento con la simple inducción lógica de la contemplación de los hechos históricos.

¿Cómo sería posible que se desarrollara durante casi 300 años y se involucraran en su desarrollo todos los reyes, las más notables cabezas pensantes e instituciones, universidades, juristas, si luego todo ello hubiera sido un esfuerzo inútil y baladí?

¿Qué sentido tenía la ingente labor de recopilación, publicación, pregón en plazas y villas, la creación de instituciones vigorosas, algunas específicas y de existencias centenarias, los sistemas de vigilancia y control, la creación de figuras como el “protector de indios” o el “visitador de indios” si todo ello solo hubiera servido para que las leyes fueran ignoradas o simplemente inaplicadas?

La descalificación de esa ingente labor legislativa en el tiempo tiene probablemente su origen en otras pretensiones ajenas a la proyección de la luz y el conocimiento sobre la verdad histórica.

La explicitud y contundencia de las leyes de Indias en materia de protección de los indios, así como en otras parcelas es tan inatacable en su expresión, en su literalidad, que solo es posible sacar defectos, que sin duda las tuvieron, en el infundado eslogan de que las “leyes se acataban, pero no se cumplían”.



Hispanidad Positiva



Esa es una frase propagandística, falsedad reiterada hasta las náuseas para implantarla en el pensamiento colectivo, pero dicha frase nunca se expresó¹³ y mucho menos alguien se atrevió a hacerlo abiertamente desafiando al Rey de España. Para García Gallo dicha expresión nunca fue pronunciada¹⁴.

Charles Lummis¹⁵ y Lewis Hanke¹⁶ inciden en esta idea de la eficacia del ordenamiento jurídico creado por los españoles para América, pues para el primero las infracciones de las leyes “tuvieron el condigno castigo” y el segundo mucho más gráficamente se expresa diciendo que “la vida oficial en América se rigió por reglas férreas y ¡ay de aquel que se atreviera a desobedecer al Rey de España”.

A estas apreciaciones de destacados estudiosos no solo contribuyen y lo demuestran las enormes evidencias, archivos, documentos, testimonios, crónicas de los coetáneos y actas de los juicios de residencias que se aplicaban sin excepción a todos los que prestaban servicios al rey en las Indias al final de sus mandatos; sino a otros aspectos dignos de considerar, no solo por la cantidad de leyes que se promulgan continuamente atendiendo a necesidades o demandas del lugar, sino a la amplia lista de juristas que surgen para integrar las instituciones americanas y que se nutrían desde las mismas cátedras de estudios jurídicos en las universidades en América¹⁷, así como los que fueron parte de órganos consultivos de los virreyes pertenecientes al “Real Acuerdo”, los corregidores al frente de los cabildos o de los Consejos Municipales que habitualmente eran letrados instruidos en las leyes vigentes y salidos en su mayoría de las propias universidades creadas por españoles en América.

Simplemente hay que comprender que esa corriente de opinión descalificadora, es frágil y sin solidez, expuesta contra toda evidencia; que solo obedece a un interés político evidente por deslegitimar el pasado y en el afán de construir sociedades nuevas con perfiles revolucionarios desde la óptica de los conceptos ideológicos que traen los movimientos políticos sociales surgidos a mediados del siglo XIX, en plena ebullición a principios del Siglo XX y que llevaban inherente las doctrinas marxistas del momento¹⁸.

En el próximo número, seguiremos, con Julio J. Henche, analizando este absurdo

¹³ Consta en el ordenamiento de Castilla la citada expresión cuando la disposición del rey era de “imposible cumplimiento” pero no significa la voluntad de “no cumplir”. Por ejemplo, por entrar en contradicción con otras normas, la muerte o insolvencia del penado, etc.

¹⁴ Alfonso García Gallo. España. “Pág. 259-260. Los orígenes españoles de las instituciones americanas. Estudios de derecho indiano”. Real Academia de Jurisprudencia y legislación. 1987.

¹⁵ Charles Lummis, Estados Unidos. Historiador norteamericano. “*Los exploradores españoles del siglo XVI*. Pág. 111. Editorial EDAF, 2017”.

¹⁶ Lewis Hanke. Estados Unidos. Historiador y presidente de la Academia de Historia de Estados Unidos: “*The Spanish Struggle for the Justice in the Conquest of America* (“*La Lucha española por la Justicia en la conquista de América*”).) Págs. 63-65. Ediciones Istmo. 1988.

¹⁷ Santo Domingo en 1538, Méjico y Lima en 1551, Quito en 1586, Cuzco 1598, Chuquisaca (hoy Sucre) en 1623, Guatemala en 1676, Caracas en 1721, La Habana en 1735, Córdoba de Tucumán en 1795, entre otras.

¹⁸ Doctrinas que no tienen mucho que ver con Karl Marx y su libro “Das Kapital”. Como con la Biblia o el Corán: una cosa es lo que quería decir quien lo escribió, otra como de acertadamente logró expresarlo; otra son las traducciones y las interpretaciones que los humanos van dando conforme a su personal o grupal interés. Por ejemplo, Marx nunca dijo que la religión fuera el opio del pueblo. Lo que dijo es que, ante una situación desesperada, al pueblo no le queda nada más que el sosiego que la religión le proporciona, como un opio, como sería emborracharse; pero la religión es gratis y emborracharse o drogarse cuesta un dinero que no tienen. (Nota Editorial)



Patricio Roberto Lons

Perfil personal y profesional:

[Microsoft Word - Patricio Lons CV reajustado.docx](#)

QUE PENSABAN DE LA ECONOMÍA LOS REVOLUCIONARIOS AMERICANOS

No sabemos si al venir de Londres, los militares que volvieron a América con precisas indicaciones se habían planteado las preguntas concretas y correctas como para llevar a cabo con éxito tal empresa o si les habían advertido de las consecuencias económicas para Hispanoamérica.

¿Cómo pensaban los revolucionarios que iba a seguir la economía luego de la independencia? ¿Con qué medios financieros iban a respaldar el trabajo y el comercio local? ¿Con cuál moneda si ya la que teníamos: el “Real de a Ocho”, común a todos los hispanoamericanos y acuñada en el Alto Perú y en Nueva España, iba a desaparecer apenas las burguesías criollas de cada uno de los nuevos estados arreglasen sus asuntos comerciales por separado?

Recordemos que estas burguesías eran contrabandistas y ya habían vendido sus conciencias al comercio inglés.

Esta moneda, era la primera divisa de reserva mundial, cuando España tenía el mundo financiero a sus pies. ¿En cuáles mercados actuaríamos si se perdía la unidad y con ella el mercado asiático y el de todo el imperio desde Filipinas hasta Sicilia?

¿Cómo pensaban evitar caer en manos inglesas, si justamente su moneda, la libra esterlina, se iba a imponer sobre las nuevas monedas nacionales en todos los mercados asiáticos donde hasta ese momento predominaba la nuestra?

Hasta el loro parlante del pirata Silver en la novela “La isla del tesoro” gritaba: “*Piezas de a ocho, quiero piezas de a ocho*”, en referencia a las monedas españolas.

Las nuevas monedas americanas eran de papel y sin respaldo alguno. Hasta las independencias, nuestras economías regionales estaban articuladas.

Un producto podía partir desde Carmen de Patagones, pasar por Buenos Aires y terminar en cualquier parte del imperio.





Hispanidad Positiva



Las economías del actual norte argentino comerciaban con el Alto Perú (actual Bolivia) y el Bajo Perú; algunos productos incluso embarcaban en El Callao y se unían en Nueva España (actual México) al Galeón de Manila para llegar a Filipinas y exportar a China y varias otras naciones asiáticas donde nuestra moneda era la más apreciada.

El proyecto económico de varios estados separados era inviable; ya sea desde las ideas del Plan de Operaciones de Moreno y la fisiocracia de Belgrano, hasta las confusiones de Bolívar que decía: *“Yo lucho por la libertad de comercio inglés”* y que protestaba porque España no le permitía tener esclavos (curioso “libertador”), pasando por el endeudamiento con la banca de Londres provocada por los gobiernos republicanos de Chile, el Protectorado de San Martín en Perú hasta el empréstito con la Baring *Brother´s* realizado por Bernardino Rivadavia. Fueron endeudamientos calcados.

Uruguay pudo pagar su parte del empréstito con la Baring, recién en el siglo XX. Recordemos que la presidencia de Rivadavia abarcaba también a la Banda Oriental. Sumemos el saqueo al tesoro del Río de la Plata en 1806 y en 1810, el robo de toda la plata amonedada del Potosí a manos de Pueyrredón y del tesoro del Perú cuando el almirante inglés Cochrane zarpara con el dinero peruano.

Con todos esos saqueos, las nuevas monedas y los acuerdos con Inglaterra, el plato del endeudamiento estaba servido. Eran todas nociones vagas, absolutamente vacías de un proyecto de desarrollo que fuese sustentable en el tiempo. San Martín creía que entregándole la minería a Inglaterra, Chile iba a desarrollar su industria. Tomemos un ejemplo de lo acontecido en recursos humanos y económicos:

La provincia de San Luis, gobernada por mano de hierro por el mayor Vicente Dupuy, nombrado por San Martín como teniente gobernador dependiente de la intendencia de Cuyo, le extrajo hasta la última gota de sangre y de productos como pólvora, cartucheras, uniformes, mulas, alimentos y todos los hombres para enviar a El Plumerillo en Mendoza donde San Martín creaba el “Ejército de los Andes”.

Recordemos que Dupuy, actúa en los sucesos de mayo de 1810 integrando el grupo morenista de Los Chisperos, una banda de matones que impidieron a cientos de vecinos participar del cabildo del 22 de mayo; eran dirigidos por sus amigos French y Berutti, participando luego en el Sitio de Montevideo a las órdenes del Gral. Rondeau, aquel general que reprimió, durante el “Motín de las trenzas”, a sangre y fuego a los heroicos Patricios que habían combatido en las invasiones inglesas.

Su espíritu violento continuó en San Luis, donde enroló a la fuerza a sus mejores hombres y a los escasos esclavos que había. Muchos de ellos fueron llevados engrillados para morir en una campaña de varios años que los alejó definitivamente de sus familias. Solo quedaron ancianos, mujeres, niños y enfermos.

Cuenta el historiador puntano Víctor Saá: *“Basta decir que terminada la campaña de la independencia en 1824, San Luis entra en un período de su vida histórica, que no es solo de postración y martirio, sino de manifiesta impotencia para enfrentar, como hubiere sido posible, las hordas ranquelinas. Había quedado sin soldados y sin armas. Estaba inerme, los indios la arrasaron con sus malones.”*



Hispanidad Positiva



Recordemos de paso, que los mayores problemas para los indios comenzaron con las independencias, cuando los nuevos gobiernos revolucionarios, les quitaron las tierras comunales llamadas: “repúblicas de indios”.

La gestión de Dupuy en San Luis terminó con el asesinato de prisioneros de guerra: los soldados realistas capturados en Chile. Recordemos que estos prisioneros eran americanos que se ofrecían voluntarios para formar las fuerzas del rey y que querían mantener la unidad política de América.

Nacimos endeudados con la banca londinense cuando jamás habíamos necesitado tomar deuda en otros países y con nuestra minería (base de la emisión de nuestra moneda soberana), ofrecida y entregada a Inglaterra por los libertadores y los nuevos gobiernos revolucionarios. ¡¡Se entregó el poder de la moneda!! ¡Perdimos la base de la soberanía política y la independencia económica!

De ahí a la anarquía subsiguiente y a la injusticia social tan bien descrita por José Hernández en su poema “*Martín Fierro*”, hubo un solo paso que no se ha solucionado hasta ahora. Los resultados conseguidos demuestran que entendían poco y mal, el mapa de la economía mundial, ni siquiera su importancia geopolítica. No supieron leer los mapas del poder, del que ya teníamos y a manos llenas de quién lo perdíamos.

Ya no existía el respaldo comercial del Galeón de Manila, ni el poder de la flota española, ni la fuerza que nos daba la unidad española en América; ya no estaba el prestigio mundial de la corona, ni el elemento unificador de la Iglesia, ni la fuerza de las universidades americanas antes basadas en Salamanca y Valladolid.

Ahora teníamos que arreglarnos solos, desguarnecidos y separados. Las veinticinco universidades legadas por las Españas, la peninsular, las asiáticas y las americanas, ya no responderían más a un proyecto civilizador común, sino a los caprichosos dictados de las nuevas oligarquías criollas que no trajeron jamás prosperidad a los pueblos de América. Oligarquías tan volátiles en sus intereses, que generaron cientos de constituciones americanas, para luego no respetar ninguna.

Pero ahora sí existían veinte estados nuevos, que nacieron debilitados con feroces y desgastantes guerras civiles y que empezaron a ver a sus vecinos como a enemigos y no como a hermanos. Se acabaron los fondos “*Situados*” que sostenían a las regiones más pobres o que estaban en un proceso inicial de desarrollo. Ahora cada nuevo estado debía apañarse por sí mismo.

La economía peruana redujo su producto bruto de quince a un millón de pesos anuales. El empobrecimiento del Perú fue inmediato. Las guerras civiles americanas, no tardaron en comenzar. La misma guerra de la independencia fue poner a los pueblos a sufrir una sangrienta guerra civil hispanoamericana.

Y desde entonces somos pueblos empobrecidos con escasos horizontes.

Finalizaron así tres siglos de paz interna en el Nuevo Mundo. Tres siglos en que unidos, pudimos enfrentar decenas de ataques externos de Inglaterra, Francia, Holanda y Dinamarca; así como ponerle freno a las ambiciones expansionistas rusas en California.



El violento espíritu de Lutero, la modernidad de Westfalia y el laicismo de la Bastilla, habían penetrado nuestras defensas.

El frío del egoísmo acababa de recalar en nuestros puertos. Y luego se dibujó la historia. Nos pusimos de pie en la guerra de Malvinas y nos volvieron a aplastar. Así será hasta que reencontremos nuestro destino de unidad hispánica, para enfrentar los desafíos globales del siglo XXI.

Desde entonces todo lo que tenemos, es fe y resistencia. Y no debemos, por nuestros hijos, retroceder ni un paso más.

Canibalismo

Por Pablo J.Luis Molinero

Aprovecho este espacio libre para comentar sobre el tema de la antropofagia:

A lo largo de la historia humana, el canibalismo ha estado muy generalizado en todas partes: en Europa, África, Asia y Polinesia; ya fuera porque en algún momento la excesiva falta de alimentos los llevara a echar mano de la carne de difuntos recientes (tal como se vieron obligados los accidentados de los Andes; octubre 1972) o porque en las peleas entre tribus, convertir al enemigo en comida fuera una forma de humillarlo y atemorizar a los que todavía quedaran vivos.

Intuitivamente sentían que el cerebro y el corazón eran las partes más importantes, y vitales del cuerpo; por ello, ambos eran comidos por los líderes, incluso llegaban a dormir sobre un montón de cráneos enemigos, cubiertos con una buena piel para apoyar la cabeza y dormir sobre sus enemigos; un signo de poder y dominio. Una buena colección de cráneos era un signo de poder.

Pero, tal como detalla Oscar Kiss en su libro "*El Principio fue el Fin*", la ingestión del cerebro todavía fresco, con sus células aún vivas; con su hipotálamo y las glándulas pineal y pituitaria todavía activas, iba a influir potenciando las correspondientes del cerebro del antropófago; tanto de forma positiva, como negativa (el exceso no siempre es bueno). Esto me recordó un experimento que conocí en mis estudios de Psicología:

En un laboratorio experimental con animales, al inicio de un laberinto, colocaron una rata; al otro extremo del laberinto pusieron la comida que la rata iba enseguida a percibir con su olfato. El animal se metía en el laberinto en busca del deseado alimento, pero falló los 3, 4 o 5 primeros intentos, hasta que logró encontrar el camino y, a partir de ahí ya nunca falló: tantas veces como la pusieron en la misma situación, acertaba.

Mataron al animal y, de inmediato, bien picadito, mezclaron su cerebro con la comida de otra rata, Pusieron a esta nueva rata ante el laberinto, con la comida al otro extremo y la rata fue directa a la comida sin fallar ni una vez.





Hispanidad Positiva



Su cerebro había recibido el talento del cerebro todavía fresco de la anterior rata.

Aprovecho para compartir una historieta: En un laboratorio introducen una nueva joven rata en la jaula de otra rata ya veterana, Esta recibe a la nueva diciéndole: “*Has tenido suerte de que te hayan puesto conmigo porque soy la más experimentada; mira, tengo a los humanos amaestrados, no tengo más que tocar esta campana y enseguida me traen comida*”.

La antropofagia fue deformando la evolución de los que comían los cerebros. Generación tras generación de caníbales, sus cerebros iban adquiriendo una mayor capacidad racional, pero menor capacidad intuitiva, pérdida de la capacidad telepática y otros detalles menores, pero importantes. Mientras su cerebro crecía, el cráneo no lo hacía en la misma proporción, por lo cual el cerebro se revolvía en sí mismo creando más y más volutas; todo ello tenía consecuencias negativas; pues podían convertirse en una especie enferma. Ante esta situación Dios (o los dioses¹⁹) ordenó (o aconsejaron) no comer “*del fruto del conocimiento del bien y del mal*”. Según Oscar Kiss, Moisés (príncipe adoptivo en la corte faraónica), tenía acceso a la gran biblioteca real, interpretó mal el primitivo jeroglífico donde se contaban los inicios conocidos de la humanidad y él vio un árbol en lo que realmente estaba representado un ser humano y, por tanto, vio un fruto donde realmente era un cerebro “*conocedor del bien y el mal*”.

Muchos de los pueblos que hicieron caso y dejaron el canibalismo, descubrieron que la carne de cerdo sabía muy parecida a la humana; por lo cual, comiendo cerdo, superaban esa necesidad, a la que ya estaban acostumbrados, de saborear ese gustillo abandonado (al igual que quien, acostumbrado a comer carne y embutidos, decide hacerse vegetariano y, durante un inicio, gusta de saborear esos productos, hechos con soja, con sabor a chorizo o jamón). Pero algunos, empezaban a sentir que no era lo mismo y volvían al canibalismo; por lo cual, Dios o los dioses tuvieron que insistir²⁰ e incluso prohibirles comer cerdo.



Curiosamente, el efecto contrario fue aprovechado por los misioneros españoles con los mexicas o aztecas diciéndoles algo parecido a: “Os hablamos de un Dios de amor que, en vez de pedirnos que sacrificuéis a otros hermanos como vosotros, él mismo se ofreció en sacrificio por todos vosotros y nosotros y como no quiere que comais nunca más a otros hombres, creó este animal (el cerdo) que os traemos para que disfrutéis el sabor que tanto os gusta”. Los indígenas probaron el cerdo y les encantó, comían lo mismo sin tener que sacrificar a nadie; ese fue el principio de los sabrosos tacos de México.

A quienes nunca convencieron fue a los sacerdotes mexicas, pues les habían estropeado el negocio y su estatus.

¹⁹ Deseo que me entienda todo el mundo, respeto todo tipo de creencias... siempre que no pretendan que yo crea lo mismo sin darme razones que me convenzan.

²⁰ Démonos cuenta de que, después del Diluvio, Dios le dice a Noe y familia que pueden comer prácticamente de todo... pero que no viertan la sangre de su hermano ¿Qué sentido tiene mencionar eso cuando está hablando de comida? Creo que está claro: “Comed de todo, menos a los de tu misma especie.”. Dense cuenta de que aquí no prohíbe nada, como luego se hace en el Deuteronomio.



Hispanidad Positiva



Es posible que, durante tres siglos, estuvieran siempre conspirando contra aquellos extranjeros “malditos” a quienes odiarían generación tras generación; hasta que, muy posiblemente sus tataranietos fuesen algunos de los líderes de la secesión (llamada independencia) y por eso, al ser ya un país soberano, no se les ocurrió nada mejor que llamarse Estados Unidos Mexicanos, como si los mexicas hubieran sido la tribu más importante del enorme territorio que entonces era Nueva España.

Los mexicas tenían muy pocos siglos viviendo en Mesoamérica, cuando había muchos otros pueblos que estaban allí desde mucho antes; como, por ejemplo, los mismos zempoaltecas y los tlaxcaltecas, quienes, con el estímulo y estrategia de los españoles, lograron eliminar al odiado reino mexica; o también los purépechas, pueblo ignorado pero que fue el único que los “tan admirados” mexicas no lograron vencer²¹.

No tiene sentido que aquellos que decían haberse librado de unos españoles opresores (lo cual no era cierto) tomaran el nombre de quien ciertamente habían sido sus opresores. Tal vez el nombre se tomó en función de que la capital de Nueva España, desde tiempos del emperador Carlos I, dado que se construía sobre los cimientos de la capital de los mexicas, se llamó siempre Ciudad de México. Esa podría ser un buen motivo, pero no justifica el admirar tanto a quien era tan cruel y sádico con los habitantes mayoritarios y más antiguos que vivían en Mesoamérica.

No hay duda de que era una civilización avanzada (mucho de su sabiduría venía aprendida de los mayas); no hay duda de que Cortés y sus hombres se quedaron sorprendidos y admirados al ver Tenochtitlan; pero de la misma manera que se hubiera quedado boquiabierto cualquier indígena que hubiera venido a algunas de las ciudades europeas; por ejemplo: ante el acueducto de Segovia con cientos de años aguantando perfectamente cientos de piedras ensambladas sin ninguna argamasa o la cúpula del Partenón de Roma, ante el que se sorprenderían de que aquello no se viniera abajo²², teniendo en cuenta que los que muchos califican de “adelantadísimos mexicas” ni siquiera conocían todavía el arco de medio punto.



²¹ Es muy interesante ver este video:

https://www.bing.com/videos/riverview/relatedvideo?q=Qu%C3%A9+tribu+vivi%C3%B3+m%C3%A1s+tiempo+que+los+aztecas+en+lo+que+hoy+es+M%C3%A9xico&&mid=AA983E5689FE16413181AA983E5689FE16413181&churl=https%3a%2f%2fwww.youtube.com%2fchannel%2fUCDXr7r5xG-DK_snji8Cckww&FORM=VRDGAR

²² Dos obras construidas mas de mil años antes de que los mexicas empezaran a ser una tribu.



Hispanidad Positiva



Que los mexicas tenían una civilización avanzada, cierto para estar en el neolítico; pero de eso a empeñarse en que lo estaban más que los europeos, es rizar el rizo de querer ensalzar a un pueblo, que sin duda tenía sus grandes méritos, pero no eran los “no va más” que pretenden algunos; aparte de que pierden cualquier valía cuando tenían el sadismo de arrancar de cuajo, en vivo, el corazón de sus ofrendas humanas.

Por lo dicho, es un desatino el que ese país se llame México, dando protagonismo a quien menos lo merecía; pero, como pasa con “península ibérica” o con “países latinos” (refiriéndose a Hispanoamérica) o incluso el asociar Hispania solo con España; son términos mal conceptuados durante demasiado tiempo y prácticamente imposible de erradicar.

En el video antes aconsejado, podrán ver como 24.000 de los estupendos guerreros águila y jaguar mexicas fueron a conquistar al pueblo purépecha, con intención de convertirlos en tributarios y para su canibalismo y de todo ese número de guerreros, solo unos 200 lograron volver vivos.



Ejército mexica listo para atacar a los purépecha -- Ejército mexica después de atacar a los purépecha

En el mismo vídeo veremos que el español Nuño Beltrán de Guzmán, ambicioso y codicioso, deseoso de crear su propio y personal reino (nada distinto a los “libertadores” del siglo XIX) se quitó de en medio a Tangasuan II, cacique de los purépechas.

A Tangasuan le hicieron el típico juicio falso tan manipulado por los que usan la justicia para hacer una injusticia; al igual que hay otros que usan los mecanismos democráticos para destruir la democracia. Tangasuan fue cruelmente ajusticiado. Pero gracias precisamente a las Leyes de Indias, mencionadas en este número, se vio que el juicio había sido manido y apresaron a Nuño Beltrán, despojándole de todos sus títulos y condenándolo a prisión domiciliaria hasta su muerte.

Afortunadamente, Fray Vasco de Quiroga llegó al pueblo purépecha y aprendiendo su extraña lengua, les ayudó a prosperar y volver a crecer como pueblo artesanal especializado. Esa fue la verdadera España.

Siendo yo un adolescente, el padre Arana, mi director espiritual, un jesuita muy apreciado y amado que, en el pequeño despacho que le ofrecían en el Hogar del Obrero, todos los días había una veintena de jóvenes de ambos sexos para pedirle consejo, decía, “*Se ve a un sacerdote bueno y se dice: «Ese sacerdote, que bueno es»; se ve a un sacerdote malo y se dice: «Todos los curas son malos».*” De forma parecida se construyó la Leyenda Negra.



Luis Antequera Becerra

Perfil personal y profesional:

[Microsoft Word - c vitae Luis Antequera.docx](#)

Pedro de Alcalá

El español

autor de la primera gramática del árabe la segunda de la Historia

Otro de esos personajes inconmensurables de la Historia de la Humanidad, olvidado como tantos por el solo pecado de ser español, una nacionalidad que se ha demostrado muy eficaz para pasar a la Historia, pero no menos para ser un completo desconocido del gran público. Pena del desinterés que los españoles demostramos de nuestra propia Historia, la más grande que se haya escrito jamás.

Nacido probablemente, el que conocemos como **Pedro de Alcalá** sin más, en Alcalá de Henares hacia el 1455, sabemos por la presentación que de sí mismo hace en su obra, que era fraile de la orden de los jerónimos, así como que fue confesor, ni más ni menos, que de **Fray Hernando de Talavera**, primer Arzobispo de Granada, una vez que ésta es conquistada por los Reyes Católicos en 1492.

El **Diccionario Biográfico de la Real Academia de la Historia** recoge esta reveladora reseña que de su desconocida figura hace en 1807 **Fray Rafael de Zea**, general de la Orden Jerónima:

“Con motivo de estarse imprimiendo por quenta del Gobierno el Vocabulario Arabe q. en 1505 dio a luz pública nro. hermano el padre Fr. Pedro de Alcalá aumentado ahora [...], se nos ha hecho presente quan importante sería para el lustre de nro. santo hábito cualquier noticia que pudiera dar a conocer aquel sabio, del qual se ignora el Monasterio de su profesión: sus estudios, el motivo con que fue a Granada de asociado del venerable Fr. Hernando de Talavera, y la época de su fallecimiento.

“En esta atención mando a los Padres Piores de los monasterios fundados antes en los años de 1460 que hagan registrar los libros de los actos capitulares, los de profesión, los de mortuorios y memorias de los monjes y no omitan diligencia alguna para adquirir cualquier noticia concerniente a dicho P. Alcalá, y de su resultado comuniquen aviso a esta superioridad dentro del término de un mes para hacer de él el uso correspondiente”.

Lo cierto es que a pesar del “angustioso llamamiento” del prior de los jerónimos, es mucho, o mejor dicho, casi todo, lo que continuamos sin saber del ilustre fraile gramático jerónimo complutense.



La gramática de Fray Pedro de Alcalá lleva por título “*Arte para ligeramente saber la lengua Arauiga*”, e irá acompañada de una segunda titulada “*Vocabulista arauigo en letra castellana*”, el primer diccionario del árabe a una lengua europea. A señalar que en su diccionario del árabe, Fray Pedro de Alcalá escribirá las palabras árabes con caracteres latinos, según su fonética, las cuales serán transcritas a los caracteres arábigos por el también jerónimo Fray Patricio de la Torre, de San Lorenzo de El Escorial, en un trabajo que quedará inacabado por la invasión francesa de 1808, aunque muy avanzado.

Impresas las dos obras juntas en Granada en 1505 por Juan Varela de Salamanca, ello convierte a la gramática del Arabe de nuestro fraile en la segunda gramática de una lengua moderna escrita en la Historia, y a Pedro de Alcalá en el primero en toda la Historia en escribir la gramática de una lengua moderna que no es su lengua natal.



Domichi dñe, sed noituo siglora.

Fray Pedro de Alcalá entregando su obra al Arzobispo de Granada

La finalidad de la obra fue, indudablemente, la comprensión con esos moriscos granadinos que se incorporaban a la Corona Castellana, a la naciente España; si lo prefieren ustedes, con la intención de posibilitar lo que era entonces el verdadero *leit motiv* de la política de los Reyes Católicos: la evangelización de sus súbditos no cristianos realizada a partir de su conversión voluntaria y argumentada, que ese era el plan, precisamente, de aquél al que nuestro fraile de hoy confesaba, el primer arzobispo de Granada, quien, con toda probabilidad, le había ordenado la realización de la obra. Así lo explicaba su propio autor: “*Sacar a esta gente, nuevamente convertida, de las tinieblas y muchos errores*”.

Al respecto, no está de más recordar que cuando los Reyes Católicos conquistan Granada y entran en la ciudad, en modo alguno se expulsará a los moriscos que habitaban la ciudad.

El mismísimo Boabdil, contra lo que quiere la leyenda y unánimemente aceptado, tampoco fue expulsado, sino que bien al contrario, recibirá de los Reyes Católicos un señorío en las Alpujarras y permanecerá en España. Un señorío que luego venderá a quienes se lo habían donado para con esos dineros cruzar voluntariamente a África e instalarse en Marrakech. Por no hacerse, ni botín se hizo, pues se pagó a los soldados de la conquista con propiedades en la ciudad de Santa Fe, ciudad que se había construido pocos años antes precisamente para la conquista de Granada, a imagen y semejanza de Briviesca²³ (aunque mejorará con mucho el plano), siendo luego el modelo que Carlos V propondrá para la planta de las nuevas ciudades fundadas en los Virreinos españoles del Nuevo Mundo.

²³ Ciudad prerromana en Vascongadas, etapa en el Camino a Santiago de Compostela (Nota editorial).



Hispanidad Positiva



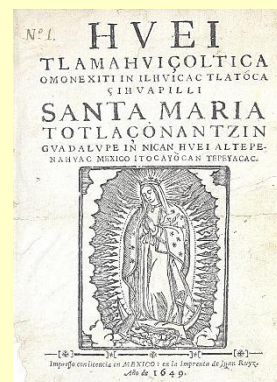
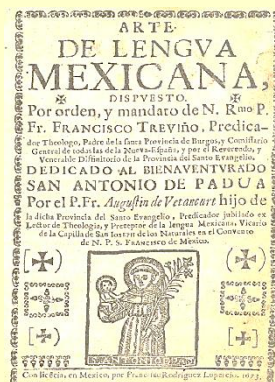
Por todo lo cual la uniremos:

- con la que es la primera gramática de la Historia, sobradamente conocida, la **“Gramática Castellana”** de Antonio de Nebrija²⁴, publicada en 1492;
- con la tercera de la Historia, justo después de la de Pedro de Alcalá, que no es otra que la del náhuatl, la lengua indígena más hablada en el Méjico que conocen lo españoles, la escrita en 1531, posiblemente por Bernal Díaz del Castillo, que por desgracia no nos ha llegado, seguida de la que sí nos ha llegado de Andrés de Olmos escrita en 1543.
- con las primeras del chino y del japonés, escritas las dos por españoles, la primera por el dominico Francisco Díaz hacia el 1643, la segunda por el franciscano Melchor Oyanguren de Santa Inés hacia 1738:
- con la del tagalo, por desgracia, escrita por Francisco de San José Blancas²⁵ en 1745.

Y así, hasta seiscientas gramáticas escritas por españoles, buena parte de ellos frailes misioneros, todas ellas entre las primeras de la Historia, lo que convierte al arte de la gramática en un arte que indiscutiblemente, habla español.

Que hagan Ustedes mucho bien y que no reciban menos.

©Luis Antequera



²⁴ [\(pinche aquí si le interesa conocer mejor el tema\)](#). Antonio de Nebrija, Gramática del Castellano

²⁵ [\(pinche aquí si le interesa el tema\)](#). Francisco de San José Blancas, Gramática del Tágalo



Hispanidad Positiva



Pinturas de Altamira “La Capilla Sixtina prehistórica”, sofisticada técnica aprovechando las irregularidades de la pared para dar volumen a las figuras.

“Stonehenge español”, en Guadalperal (Cáceres) 2.000 años más antiguo que el inglés; lógico dado que, como estamos viendo, Hispania estuvo habitada un millón de años antes que el resto de Europa occidental.

